

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тереховой Светланы Анатольевны «Революционеры-народники и идея "народного монархизма" (на примере "Чигиринского заговора)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д.212.038.12 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Тереховой Светланы Анатольевны «Революционеры-народники и идея "народного монархизма" (на примере "Чигиринского заговора)» является, судя по ее автореферату, бесспорно, оригинальным исследованием, рассматривающим в совокупности ряд сторон в общем-то известного в принципе в науке эпизода из деятельности революционных народников 1870-х гг. – так называемого «Чигиринского заговора» на Украине, хотя, как указывал автор, «в комплексном и специальном виде такая задача никогда не ставилась исследователями». Очевидна конкретность цели работы, с одной стороны, удобной именно для диссертационного исследования на кандидатском уровне, с другой – выходящей на общие проблемы народнического и вообще освободительного движения России.

Так, по словам известного исследователя проблемы Н.А. Троицкого, приводимых автором, «Чигиринское дело осталось беспрецедентным в практике народников, но не случайным эпизодом. Оно отразило в уродливой форме (как ранее нечаевщина – по отношению к самим народникам) революционный порыв народников по отношению к крестьянству». Стоит также назвать и другое важное высказывание современного историка В.Я. Мауля, лежащее в значительной мере в основе концепции данной диссертации: «...в историографии исключительно редко обращалось внимание на те специфические обстоятельства, в силу которых долго и покорно сносившие административный произвол мирные труженики села вдруг обнаружили в себе яростную бунтарскую энергию, удивительную

способность к социальной мобилизации, структурной самоорганизации и строгой конспирации». Вообще, крайне важным для этого диссертационного исследования и весьма позитивным для оценки самой работы, с нашей точки зрения, является бережное отношение автора к предшествующему историографическому наследию по данной теме, в том числе к советским, марксистским по методологии исследованиям, несмотря на новизну своего подхода к проблеме. Диссертация написана на большом количестве источников, в том числе извлеченных из Центрального державного исторического архива Украины в Киеве, что сегодня становится крайне важным том числе и для будущих российских исследователей проблемы в силу сложности для них работы в подобных архивохранилищах.

Сразу скажем о том, что автореферат диссертации Тереховой Светланы Анатольевны нам очень понравился четкостью его положений. В нем выявлена новизна исследования: введен в оборот целый комплекс новых источников; раскрыта сущность трактовки идеи «народного монархизма» в историографии, выявлены истоки использования этой идеи в революционной практике; проведен анализ крестьянского движения того времени в изучаемом регионе, выявлены причины аграрных беспорядков на Чигиринщине в 1860–1870-е гг.; отмечены теоретико-организационные причины пересмотра некоторых программных и тактических положений народнической доктрины, в частности обращения бакунистов в лице «южных бунтарей» к ранее еще не использованным народниками способам воздействия на крестьян в попытке поднять их на антиправительственное восстание, используя их традиционное монархическое мировоззрение и присущую им веру в «справедливого царя»; дана оценка деятельности кружка «южных бунтарей» и определена особая роль его представителей в идейном обосновании восстания крестьян на Правобережной Украине посредством использования подложного царского манифеста; реконструированы события в Чигиринском уезде 1877 г. от зарождения идеи до практического формирования тайного крестьянского общества; наконец, обоснован вывод о том, что эти действия «южных

бунтарей» оказали серьезное влияние на дальнейший ход народнического движения, послужив фактически катализатором краха «Земли и воли», а чигиринский опыт в значительной степени лег в основу программно-тактических положений народнической организации «Черный передел».

Не вызывает замечаний и членение работы на главы, и выводы исследования, в значительной степени соответствующие заявленным задачам исследования. Особенно импонируют нам два вывода автора. Вот первый из них: «Исторический опыт "Чигиринского заговора" уникален именно тем, что это был единственный в годы движения революционных народников более или менее удачный проект по созданию антиправительственного крестьянского сообщества. Парадокс в том, что этот единственный прецедент имел место не под революционными, а под монархическими лозунгами». А вот и второй: «К сожалению, практика организации "Чигиринского заговора", исходящая из принципа «цель оправдывает средства», не стала уроком для будущих поколений революционеров и им сочувствующих. В дальнейшем подобные образчики "революционной нечаевщины" в разных формах ее проявления не раз использовались российскими революционерами, что имело для нашей страны самые негативные и разрушительные последствия».

Недостатки работы, в частности автореферата, незначительны. Так, Т.А. Богданович, советский исследователь проблемы – это женщина, а не мужчина. Не очень нам нравится ненужное использование автором термина «тренд» вместо «направление». Конечно, автор диссертации и тем более ее автореферата предполагает основательное знакомство читателя с данной проблематикой. Можно было бы подробнее раскрыть фактическую историю «Чигиринского заговора», так как читающий автореферат должен обязательно предварительно ознакомиться с фактической историей дела, например, по энциклопедии, иначе он не до конца поймет суть его. Но это, конечно, мелочи, не мешающие высоко оценить настоящую работу Тереховой Светланы Анатольевны.

Подводя итог сказанному, отметим, что, судя по автореферату, диссертация Тереховой Светланы Анатольевны «Революционеры-народники и идея "народного монархизма" (на примере "Чигиринского заговора)», соответствует критериям, установленным п. 9 раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. для кандидатских диссертаций, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

5 сентября 2016 г.

(подпись)

Подпись

А. Н. Долгих

ЗАВЕРЯЮ

Начальник УКО

ФГБОУ ВО «ЛПТУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

«05»

с.к.



Долгих Аркадий Наумович
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42
Тел.: 8(4742)328353
e-mail: adonli@mail.ru